

Н.В.Станішевська
Л.О.Чобіток

Дніпровський державний
медичний університет
Дніпро, Україна

Надійшла: 18.04.2022
Прийнята: 13.05.2022

DOI: <https://doi.org/10.26641/1997-9665.2022.2.69-75>

УДК 616-08:616-008.921.1-008.64-021.7.

СПРИЙНЯТТЯ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДО- ВИЩА ВІТЧИЗНЯНИМИ СТУДЕНТАМИ МЕДИЧНОГО ФАКУЛЬТЕТУ ДНІПРОВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО МЕДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

Stanishevskaya N.V.  , Chobitok L.A.  Perception of the educational environment by students of medical faculty of the Dnipro State Medical University.
Dnipro State Medical University, Dnipro, Ukraine.

ABSTRACT. Background. The success of the educational process in many aspects depends on the educational environment created by the learning conditions. For students of the first two years, adaptation to the learning environment will be easier and faster, the better all participants in this process are aware of which factors are determining. In order to provide feedback to students, which allows to assess the reaction to the educational environment in some institutions of higher education in the United Kingdom of Great Britain, Australia, India, China, Germany, Sweden, etc. from time to time, teachers conduct monitoring studies that help to assess, in addition to the educational environment, also psychological state and social perception of students. **Purpose** To study the perception of the conditions of the educational environment by domestic students of the 1st and 2nd courses of the Dnipro State Medical University. **Methods.** The DREEM indicator (Dundee Ready Education Environment) was used as a research method. This indicator consists of five subdivisions, each of which reflects one or another aspect of the educational environment as a whole, namely: the educational atmosphere and the social self-perception of students, the perception of teachers by students or teaching; academic self-perception and perception of learning. The assessment of the above-mentioned aspects of the educational environment is carried out by a questionnaire consisting of 50 statements. Each statement is rated by the student on a 5-point scale, where 4 - "I completely agree", 3 - "Agree", 2 - "Not sure", 1 - "Disagree", 0 - "Absolutely disagree". An ideal educational environment corresponds to 200 points. A number of statements correspond to each aspect, and for each aspect of the educational environment, an average score and a standard deviation are calculated. **Results.** The study was conducted among 200 students of the specialty "Medicine", according to which the overall positive average score was 149,2/200 (74.6%), which reflects rather a positive perception of the educational environment by students of the Dnipro State Medical University. Among the categories, the perception of learning was rated very high – 38,2/48 (80%). Also, students gave rather high marks to the academic self-perception category -25,07/32 (78%). Educational atmosphere and social self-perception received -36,64/48(76%) and 19,52/28(70%), respectively. The perception of teaching when converted into percentages had the lowest score among students 29,74/44 (68%). **Conclusion.** Using the DREEM indicator, a study was conducted of the perception of the educational environment by 1st and 2nd year students of the Dnipro State Medical University, according to the results of which it can be summarized that the educational environment as a whole is perceived by students as positive, but has certain disadvantages. The obtained estimates of the categories of the educational process make it possible to make an analysis to eliminate the problems and shortcomings of the latter and may be a prerequisite for correcting the conditions of the educational environment and relations between students and teachers, which should help improve the educational process.

Key words: educational environment, perception of learning, academic self-perception, DREEM indicator.

Citation:

Stanishevskaya NV, Chobitok LA. [Perception of the educational environment by students of medical faculty of the Dnipro State Medical University]. Morphologia. 2022;16(2):69-75. Ukrainian.

DOI: <https://doi.org/10.26641/1997-9665.2022.2.69-75>

 Stanishevskaya N.V. 0000-0002-3029-050X

 Chobitok L.A. 0000-0003-4351-9614

 natstanishevskaya3536@gmail.com

© Dnipro State Medical University, «Morphologia»

Вступ

Умови освітнього середовища детермінують ефективність та якість освітнього процесу, та, окрім цього, впливають на мотивацію студентів, формування в них необхідних знань, професійних навичок та створюють передумови для всебічного розвитку фахівця.

З метою оцінювання освітнього середовища в 1997 було запропоновано використання показника Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM), в якості метода. Декілька років тому, в 2012 було проаналізовано використання цього методу в аналогічних дослідженнях, на основі близько 40 публікацій. Згідно цього огляду метод вивчення освітнього середовища DREEM є ефективним для використання з метою оцінювання останнього, порівняння між різними групами респондентів та порівняння з ідеальними / очікуваними оцінками. Також зазначається використання цієї методики в міжнародних дослідженнях [1]. Останнє підтверджується чисельними закордонними публікаціями з широкою географією: Великобританія [2], Австралія [3], Індія [4], Китай [5], Німеччина [6], Ірландія [7], Японія [8], Бразилія [9], Швеція [10], Туреччина [11], Саудівська Аравія [12], Нігерія [13] та багато інших. За останні п'ять років подібне дослідження з використанням методики DREEM проводилось в деяких вищезазначених країнах, що вказує на її відповідність сучасним вимогам та актуальність.

Серед таких досліджень можна виділити таке, що було проведене в Рабаті (Мороко) серед студентів факультетів медицини та фармації в 2015р з метою оцінювання сприйняття освітнього середовища. Загальний бал становив 91, що було інтерпретовано як наявність значної кількості проблем в освітньому середовищі цих факультетів [14].

Аналогічне дослідження було проведено в медичному навчальному закладі Індії, за результатами якого загальний бал оцінювання освітнього середовища склав 123 (при 200 максимальних). По категоріях розподіл був наступним: академічне самосприйняття (21,24 / 32); освітня атмосфера (29,21 / 48); сприйняття навчання (28,99 / 48). Оцінювання студентами останніх трьох категорій можна розцінити більш як позитивне. Однак, соціальне самосприйняття та сприйняття викладання отримали низькі оцінки – (17,48 / 28) та (26,71 / 44) відповідно. В цілому дослідники відмічають, що студенти сприймають освітнє середовище досить позитивно, але проблемними моментами залишаються авторитарність викладачів, надмірна орієнтовність навчання на викладачів, гнів вчителів та необхідність підтримки для студентів, що відчувають стрес. З позитивних моментів студенти були впевнені, що здадуть екзамени [4].

Також в 2015 році в іспанській школі

подіатрії університету Естремадура. За участю 235 студентів було надане позитивне оцінювання по всім п'яти категоріям DREEM [15].

Використана методика дозволяє порівнювати освітнє середовище між іншими медичними навчальними закладами. Так, наприклад, в медичній школі та школі медсестер в приватному університеті в Карачі (Пакистан) медичні сестри більш позитивно оцінили освітнє середовище ніж студенти-медики, ($127,3 \pm 19,3$) та ($124,6 \pm 21,3$) відповідно. Найнижчі оцінки студенти обох груп виставили в категорії сприйняття навчання [16].

Зміни в системі навчання, методиках викладання також мають підлягати моніторингу освітнього середовища. В Саудівських медичних школах були порівняні системи традиційної форми навчання та учбової програми SBC, оцінка проводилась за всіма категоріями. Загальна середня оцінка DREEM була вищою серед студентів-респондентів, що навчаються за програмою SBC, ніж серед студентів, що вчать за традиційною формою [12].

Мета

Дослідити актуальне освітнє середовище Дніпровського державного медичного університету за допомогою показника DREEM шляхом анкетування вітчизняних студентів 1 та 2 курсу для виявлення недоліків та слабких сторін освітнього середовища навчального закладу для подальшої корекції.

Матеріали та методи

Дослідження проводилось методом анкетування, в якому були залучені 200 студентів 1 та 2 курсів медичного факультету Дніпровського державного медичного університету. Анкета складається з 50 тверджень, які розподіляються на категорії: сприйняття навчання (загалом 12 тверджень), сприйняття викладання (11 тверджень), академічне самосприйняття (8 тверджень), освітня атмосфера (12 тверджень), соціальне самосприйняття (7 тверджень). Кожне з тверджень оцінюється студентом за 5ти бальною шкалою, де 4 – «Повністю згоден», 3 – «Згоден», 2 – «Не впевнений», 1 – «Не згоден», 0 – «Абсолютно не згоден». Ідеальному освітньому середовищу відповідає 200 балів. Зворотнє кодування мають питання 4,8,9,17,25,35,39,48 та 50 (позначені *). Максимальна кількість балів складає 200, що відповідає ідеальному освітньому середовищу. Результати цього анкетування оцінюються на трьох рівнях: окремі твердження, підкатегорії, загальний DREEM. Середній бал (СБ) та стандартне відхилення (СВ) прораховуються для кожної категорії, по кожній з яких сумуються бали від кожного респондента.

Результати та їх обговорення

Розподіл відповідей студентів згідно категорій, а також середній бал показника DREEM розміщено в таблицях.

Таблиця 1

Сприйняття навчання

№	Твердження	4	3	2	1	0	СБ	СВ
1	Мене заохочують взяти участь у занятті	116	76	8	0	0	3,54	1,02
7	Навчання мене стимулює	62	112	19	7	0	3,15	0,97
13	Навчання орієнтоване на студентів.	69	93	28	8	2	3,1	0,98
16	Навчання допомагає розвинути мої здібності.	91	76	21	6	6	3,2	1,14
20	Викладання добре сфокусоване.	96	83	13	4	4	3,32	0,98
22	Навчання допомагає розвинути мою впевненість	96	83	11	5	5	3,3	1,03
24	Час навчання витрачається з користю	89	84	20	6	1	3,27	1,01
25	Викладання переоцінює мою самопідготовку	74	67	34	21	4	2,93	1,05
38	Я чітко розумію мету навчання курсу.	89	75	27	3	6	3,19	1,08
44	Навчання заохочує мене бути активним учнем	83	88	18	4	7	3,18	1,07
47	Довгострокове навчання має перевагу перед короткостроковим навчанням	86	72	31	6	5	3,14	1
48	Викладання переважно орієнтоване на викладача.*	58	88	30	15	9	2,86	1,14
	Загальний бал						38,2/48	

Таблиця 2

Сприйняття викладання

№	Твердження	4	3	2	1	0	СБ	СВ
2	Викладачі добре обізнані	174	26	0	0	1	3,87	0,77
6	Викладачі терплячі до студентів	114	51	31	2	2	3,4	1,05
8	Викладачі висміюють студентів*	27	45	30	79	19	1,91	0,94
9	Викладачі авторитарні*	37	46	63	51	3	2,32	0,94
18	Викладачі мають гарні навички спілкування зі студентами	98	61	24	12	5	3,18	1,15
29	Між викладачами та студентами є добрий зворотний зв'язок	106	51	24	15	4	3,2	1,04
32	Викладачі критикують конструктивно	25	58	78	31	8	2,03	1,06
37	Викладачі наводять зрозумілі приклади	94	51	39	7	9	3,07	1,12
39	Викладачі можуть злитися під час заняття*	19	31	68	46	36	1,6	1,39
40	Викладачі добре підготовлені до занять	112	43	25	18	2	3,23	1,01
50	Студенти дратують викладачів*	34	42	43	37	44	1,93	1,5
	Загальний бал						29,74/44	

Таблиця 3

Академічне самосприйняття

№	Твердження	4	3	2	1	0	СБ	СО
5	Стратегії навчання, які працювали для мене раніше, продовжують працювати для мене зараз	102	48	44	3	3	3,22	0,95
10	Я впевнений в успішному закінченні навчального року	140	32	24	3	1	3,55	0,92
21	Я відчуваю, що добре готуюся до майбутньої професії	94	72	28	3	3	3,26	1,06
26	Попередня підготовка допомагає навчатися цього року	88	59	18	29	6	2,97	1,08
27	Я можу запам'ятати все, що мені потрібне	63	83	41	6	7	2,5	1,05
31	Я багато дізнався про емпатію у своїй професії	95	68	19	13	5	3,18	1,1
41	Мої навички вирішення проблем добре розвиваються	90	73	18	11	8	3,13	1,03
45	Багато чого з того, що я маю вивчити, здається важливим для кар'єри в охороні здоров'я	93	74	24	9	0	3,26	0,97
	Загальний бал						25,07/32	

Таблиця 4

Освітня атмосфера

№	Твердження	4	3	2	1	0	СБ	СО
11	Під час складних тем обстановка не напружена	87	76	18	16	3	3,14	1,01
12	Навчальний процес в університеті добре сплановано	84	74	24	11	7	3,09	1,21
17	Шахрайство – одна із проблем університету*	84	79	16	7	14	3,06	1,46
23	Лекції відбуваються у добрій атмосфері	106	85	7	2	0	3,48	1,07
30	Я маю можливості розвинути навички міжособистісного спілкування.	78	66	31	12	13	2,92	1,17
33	Я відчуваю себе комфортно на занятті	79	82	29	7	3	3,14	1,02
34	Заняття та семінари проходять у ненапруженій атмосфері	68	71	29	24	8	2,84	1,16
35	Я вважаю мій досвід таким, що розчаровує.*	76	87	31	6	0	3,17	1,3
36	Я можу добре концентруватися	61	68	52	14	5	2,83	0,99
42	Насолоду від навчання переважає напруга від навчання	66	72	56	6	0	2,99	1,2
43	Атмосфера мотивує мене як учня	66	72	56	6	0	2,99	1,15
49	Я відчуваю, що можу ставити запитання, які хочу.	74	63	51	11	1	2,99	1,1
	Загальний бал						36,64/48	

За результатами загальна середня оцінка освітнього середовища складає 149,2 відносно 200, останнє є найвищим балом. Найвище студенти оцінили категорію сприйняття навчання - 38,2 (з 48 можливих). Наступна категорія з відносно високим оцінюванням - це освітня атмосфера - 36,64 (також з 48 максимальних).

Відносно високе оцінювання отримали також категорії сприйняття викладання 29,74 (з 44 максимальних) та академічне самосприйняття 25,07 (із 32 максимальних). Найменше було оцінене соціальне самосприйняття 19,52 (з 28 максимально можливих).

Соціальне самосприйняття

№	Твердження	4	3	2	1	0	СБ	СО
3	Існує хороша система підтримки для студентів, які відчувають стрес	29	37	70	41	23	2,04	1,29
4	Я надто втомлений, щоб насолоджуватися навчанням на цьому курсі*	75	69	33	23	0	2,98	1,37
14	Мені рідко буває нудно під час навчання на цьому курсі	43	57	53	28	10	2,39	1,37
15	У мене є добрі друзі у цьому навчальному закладі	120	64	12	4	0	3,5	1,03
19	Я розцінюю моє соціальне життя як хороше	96	78	12	8	6	3,25	1,08
28	Я рідко почуваюся самотнім	63	43	38	29	27	2,43	1,35
46	У мене добрі умови проживання	58	94	27	17	4	2,93	1
	Загальний бал						19,52/28	

В категорії сприйняття навчання твердження розташовані в порядку, згідно якого на початку та наприкінці анкети знаходяться прямо протилежні твердження, що дозволяє зробити більш об'єктивне оцінювання. Відмітку "Повністю згоден" максимальна кількість студентів поставила твердженню " Мене заохочують взяти участь у занятті", що вказує на досить високу активність студентів на протязі заняття і є позитивною характеристикою навчального процесу. Також на прикладі твердження 13 "Навчання орієнтоване на студентів" та твердження 48 "Викладання переважно орієнтоване на викладача", які отримали 3,1 та 2,86 балів відповідно можна стверджувати, що освітній процес, загалом, орієнтований на студента, але є певні ознаки того, що досить часто в центрі уваги знаходяться інтереси викладача. Зберігання необхідного балансу, на нашу думку, в цьому аспекті необхідно для підтримки успішного навчального процесу, що неможливо без одночасно авторитету викладача та зацікавленості студента. Загалом категорія сприйняття навчання отримала 38,2 бали, що складає 79,5% від максимально можливого балу, останнє свідчить про достатньо високу оцінку студентами цієї частини навчального процесу. Вищезазначені результати наведені в таблиці 1.

В категорії сприйняття викладання максимальна кількість студентів погодилась з твердженням "Викладачі добре обізнані", бал цього твердження склав 3,87, максимальний бал поставили 87% студентів. Також багато студентів погодились з твердженням "Викладачі терплячі до студентів", відповідний бал склав 3,4, максимальний бал поставили 57% студентів. Отже, відношення студентів до сприйняття викладання можна оцінити як позитивне. Результати в таблиці 2.

Бал категорії академічного самосприйняття загалом становив 25,07 з 32 максимально можливих, що складає 78% з максимально можливого.

Серед тверджень, що набрали найбільшу кількість є "Я впевнений в успішному закінченні навчального року", 3,55, що відображує впевненість значної кількості студентів в знаннях, отриманих протягом певного періоду навчання і вони готові підтвердити свої знання в будь-який спосіб. Але в той же час студенти мають певний сумнів стосовно запам'ятовування, тому що твердження "Я можу запам'ятати все, що мені потрібне" отримало 2,5 балів, що є найменшим показником в цій категорії. Однаково високі бали — 3,26 - від студентів отримали твердження "Я відчуваю, що добре готуюся до майбутньої професії" та "Багато чого з того, що я маю вивчити, здається важливим для кар'єри в охороні здоров'я", а це означає, що майже 87 % студентів погодились з зазначеними твердженнями і останнє є позитивним. Одержані результати в таблиці 3.

В категорії освітня атмосфера бал становив 36,64 від 48 максимально можливих, що загалом оцінюється як позитивне. Найбільшу оцінку 3,48 отримало твердження "Лекції відбуваються у добрій атмосфері", близько 191 студент повністю погодився з цим твердженням. Але, поряд із цим студенти мають певні проблеми з концентрацією уваги, про що свідчить найнижчий бал - 2,83 в цій категорії, що відображено в таблиці 4.

В категорії соціальне самосприйняття достатньо висока кількість студентів, а саме 144, погодились з твердженням, що "Вони надто втомлені, щоб насолоджуватись навчанням на цьому курсі", проте 184 здобувачі освіти були згодні з твердженням "У мене є добрі друзі у цьому навчальному закладі", що можна розцінити позитивно. Також 174 студенти підтримали своїми оцінками твердження "Я розцінюю моє соціальне життя як хороше". Результати в таблиці 5.

Підсумок

Дослідження є продовженням вивчення

освітнього середовища Дніпропетровського державного медичного університету і проведено серед когорти вітчизняних студентів 1-2 курсів за системою DREEM. Перші курси навчання в університеті є найбільш цікавими в сенсі вивчення адаптації студентства, які фактично є вчорашніми школярами, та потребують більшої уваги з боку викладачів. Отже, згідно цього дослідження загальний бал становив 149,2 відносно 200, або 74,6%, що можна оцінити, як значно вище середнього та інтерпретується так, що студенти мають позитивне сприйняття освітнього

середовища в університеті.

Перспективи подальших досліджень

Наступне дослідження ми плануємо провести серед студентів старших курсів, що дозволить порівняти показники DREEM між когортою перших та останніх курсів та проаналізувати як змінюється сприйняття освітнього середовища студентами по мірі їх дорослішання.

Інформація про конфлікт інтересів

Потенційних або явних конфліктів інтересів, що пов'язані з цим рукописом, на момент публікації не існує та не передбачається.

Літературні джерела References

1. Miles S, Leinster SJ, Swift L. The Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM): A review of its adoption and use. *Medical Teacher*. 2012;34(9):620-34.
2. Ousey K, Stephenson J, Brown T, Garside J. Investigating perceptions of the academic educational environment across six undergraduate health care courses in the United Kingdom. *Nurse education in practice*. 2014;14(1):24-9.
3. Stormon N, Ford PJ. DREEM-ing of dentistry: Students' perception of the academic learning environment in Australia. *European journal of dental education*. 2018; Jul 18.
4. Patil AA, Chaudhari VL. Students' perception of the educational environment in medical college: a study based on DREEM questionnaire. *Korean journal of medical education*. 2016;28(3):281-8.
5. Xu X, Wu D, Zhao X, Chen J, Xia J, Li M, Nie X. Relation of perceptions of educational environment with mindfulness among Chinese medical students: a longitudinal study. *Medical education online*. 2016;21:30664.
6. Kavukcu E, Burgazli KM, Akdeniz M, Bilgili P, Öner M, Koparan S, Yörümez A. Family medicine and sports medicine students' perceptions of their educational environment at a primary health care center in Germany: using the DREEM questionnaire. *Postgraduate medicine*. 2012;124(5):143-50.
7. Finn Y, Avalos G, Dunne F. Positive changes in the medical educational environment following introduction of a new systems-based curriculum: DREEM or reality? *Curricular change and the Environment*. *Irish journal of medical science*. 2014;183(2):253-8.
8. Tokuda Y, Goto E, Otaki J, Jacobs J, Omata F, Obara H, Shapiro M, Soejima K, Ishida Y, Ohde S, Takahashi O, Fukui T. Undergraduate educational environment, perceived preparedness for postgraduate clinical training, and pass rate on the National Medical Licensure Examination in Japan. *BMC Educ Med*. 2010;10:35.
9. Enns SC, Paro HB, Gannam S, Peleias M, Mayer FB, Santos IS, Menezes M, Senger MH, Barelli C, Silveira PS, Martins MA, Zen Tempiski P. Medical Students' Perception of Their Educational Environment and Quality of Life: Is There a Positive Association. *Academic medicine: journal of Association of American Medicine Colleges*. 2016;91(3):409-17.
10. Palmgren PJ, Brodin U, Nilsson GH, Watson R, Stenfors T. Investigating psychometric properties and dimensional structure of an educational environment measure (DREEM) using Mokken scale analysis - a pragmatic approach. *BMC medical education*. 2018;18(1):235.
11. Demirören M, Palaoglu Ö, Kemahli S, Özyurda F, Ayhan IH. Perceptions of Students in Different Phases of Medical Education of Educational Environment: Ankara University Faculty of Medicine. *Medical education online*. 2008;13:8.
12. AlFaris EA, Naeem N, Irfan F, Qureshi R, van der Vleuten C. Student centered curricular elements are associated with a healthier educational environment and lower depressive symptoms in medical students. *BMC medical education*. 2014;14:192.
13. Buhari MA, Nwannadi IA, Oghagbon EK, Bello JM. Students' perceptions of their learning environment at the College of Medicine, University of Ilorin, Southwest, Nigeria. *West African journal of medicine*. 2014;33(2):141-5.
14. Belayachi J, Razine R, Boufars A, Saadi A, Madani N, Chaouir S, Abouqal R. Moroccan medical students' perceptions of their educational environment. *Journal of educational evaluation for Health Professions*. 2015;12:47.
15. Palomo-López P, Becerro-de-Bengoa-Vallejo R, Calvo-Lobo C, Tovaruela-Carrión N, Rodríguez-Sanz D, Elena Losa-Iglesias M, López-López D. Student perceptions of the education environment in a Spanish medical podiatry school. *Journal of foot and ankle research*. 2018;10:11-14.
16. Farooq S, Rehman R, Hussain M, Dias JM. Comparison of undergraduate educational environment in medical and nursing program using the DREEM tool. *Nurse education today*. 2018;69:74-80.

Станішевська Н.В. Чобіток Л.О. Сприйняття освітнього середовища вітчизняними студентами медичного факультету Дніпровського державного медичного університету.

РЕФЕРАТ. Актуальність. Успішність навчального процесу в багатьох аспектах залежить від освітнього середовища, яке створене умовами навчання. Для студентів перших двох курсів адаптація до умов навчання буде відбуватись тим легше та швидше, чим краще всі учасники цього процесу усвідомлюють, які фактори є визначальними. З метою зворотнього зв'язку зі студентами, який дозволяє оцінити реакцію на освітнє середовище у деяких закладах вищої освіти Сполучного королівства Великобританії, Австралії, Індії, Китаю, Німеччини, Швеції та ін час від часу викладачами проводяться моніторингові дослідження, що допомагають оцінити окрім освітнього середовища, ще й психологічний стан та соціальне сприйняття студентів. **Мета.** Вивчення сприйняття умов освітнього середовища вітчизняними студентами 1 та 2 курсів Дніпровського державного медичного університету. **Методи.** В якості методу дослідження використано показник DREEM (Dundee Ready Education Environment). Цей показник складається з п'яти підрозділів, кожен з яких відображує той чи інший аспект освітнього середовища в цілому, а саме: освітня атмосфера і соціальне самосприйняття студентів, сприйняття викладачів учнями або викладання; академічне самосприйняття та сприйняття навчання. Оцінка вищезазначених сторін освітнього середовища проводиться анкетуванням, яке складається з 50 тверджень. Кожному твердженню студентом виставляється оцінка за 5-бальною шкалою, де 4 – «Повністю згоден», 3 – «Згоден», 2 – «Не впевнений», 1 – «Не згоден», 0 – «Абсолютно не згоден». Ідеальному освітньому середовищу відповідає 200 балів. Кожному аспекту відповідає низка тверджень, і для кожного аспекту освітнього середовища вираховується середній бал та стандартне відхилення. **Результати.** Дослідження було проведене серед 200 студентів спеціальності «Медицина», згідно якого загальна позитивна середня оцінка становила 149,2/200 (74,6%), що відображає скоріш позитивне сприйняття освітнього середовища студентами Дніпровського державного медичного університету. Серед категорій максимально високо було оцінене сприйняття навчання – 38,2 / 48(80%). Також досить високі оцінки студенти надали категорії академічне самосприйняття – 25,07 / 32 (78%). Освітня атмосфера та соціальне самосприйняття отримали відповідно – 36,64 / 48(76%) та 19,52 / 28(70%). Сприйняття викладання в перерахуванні у проценти мало найнижчу оцінку серед студентів – 29,74 / 44(68%). **Підсумок.** За допомогою показника DREEM було проведено дослідження сприйняття освітнього середовища студентами 1 та 2 курсів Дніпровського державного медичного університету, за результатами якого можна підсумувати, що освітнє середовище в цілому студентами сприймається як позитивне, але має певні недоліки. Отримані оцінки категорій освітнього процесу дозволяють зробити аналіз для усунення проблем та недоліків останнього та можуть бути передумовою корекції умов освітнього середовища та відносин між студентами та викладачами, що має сприяти покращенню навчального процесу.

Ключові слова: освітнє середовище, сприйняття навчання, академічне самосприйняття, показник DREEM