

Методологія наукових досліджень

Scientific research methodology

Шановні колеги! У рубриці „Методологія наукових досліджень” редакція продовжує публікацію матеріалів, що пов’язані з найважливішими аспектами наукової діяльності: організаційно-методичним забезпеченням наукових видань, загальними принципами статистичного, біометричного і математичного супроводження досліджень, а також оригінальними методичними підходами вітчизняних і зарубіжних морфологів.

Г.В.Дзяк
О.Ю.Потоцкая

ГУ «Днепропетровская медицинская академия МЗ Украины», Днепропетровск

Ключевые слова:
наукометрическая база данных, Российский индекс научного цитирования, специализированные научные издания.

Надійшла: 15.10.2013
Прийнята: 28.10.2013

DOI: <https://doi.org/10.26641/1997-9665.2013.3.127-137>
УДК 001.893:303.64

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ КАК ОПТИМАЛЬНАЯ НАУКОМЕТРИЧЕСКАЯ БАЗА ДЛЯ АНАЛИЗА УКРАИНСКОЙ НАУЧНОЙ ПЕРИОДИКИ

Реферат. Одним из основных методов оценки результативности научной деятельности является система расчета наукометрических показателей, которая, не смотря на критику, получает все большее распространение во всем мире. В то же время, большая часть украинской научной периодики на данный момент находится вне наукометрических систем, что не позволяет использовать набор статистических показателей для анализа отечественной публикационной активности. Оценив репрезентацию научных журналов Украины в трех наибольших наукометрических базах (Web of Science – 18 наименований; Scopus – 68; РИНЦ – 531), а также уровень требований, предъявляемых каждой системой при индексации журналов, можно заключить, что РИНЦ является оптимальной для интеграции отечественной научной периодики. Поскольку полноценное использование показателей наукометрических систем возможно только при размещении в них 100% рецензируемых научных журналов Украины, подобное положение должно быть внесено в соответствующие нормативные документы, контролирующие деятельность редакций «научных фахових видань».

Morphologia. – 2013. – Т. VII, № 3. – С. 127-137.

© О.Ю.Потоцкая, 2013

✉ pototskayane@gmail.com

Dzyak G.V., Pototskaya O.Yu. Russian index of scientific citation as the optimal scientometric database for the integration of Ukrainian scientific periodicals.

ABSTRACT. One of the main methods of evaluation of the scientific activity is the system of scientometric indicators. Despite the criticism it becomes more common throughout the world. At the same time, most of the Ukrainian scientific periodicals are not integrated in any scientometric system. This fact prevents the possibility of using a set of statistical indicators for the analysis of the national publication activity. Assessing the representation of scientific journals of Ukraine in the top three scientometric databases (Web of Science – 18 items; Scopus – 68; Russian index of scientific citation – 531), and the level of requirements of each system for journals including, one can conclude that the Russian index of scientific citation is the optimal database for the integration of all domestic scientific periodicals. The thorough use of scientometric indicators systems is possible only when 100% of peer-reviewed scientific journals of Ukraine is integrated into this system. Appropriate paragraphs should be added to the documents controlling the activity of scientific specialized issues.

Key words: scientometric database, Russian index of scientific citation, scientific specialized periodicals.

Citation:

Dzyak GV, Pototskaya OYu. [Russian index of scientific citation as the optimal scientometric database for the integration of Ukrainian scientific periodicals]. *Morphologia*. 2013; 7(3):127-37. Russian.

В развитых странах мира научные исследования ежегодно потребляют значительную часть

бюджетного финансирования. Так, в США и Великобритании это 1,9% и 1,24% ВВП, соответст-

венно [1]. Для рационального распределения подобных средств необходима объективная система оценки эффективности научной деятельности и ее перспективных направлений. Для этой цели были разработаны **наукометрические базы данных**, которые оценивают научную деятельность по количеству ссылок на ее результаты в различных видах научной продукции, и **аппарат рецензирования**, который подразумевает проведение оценки профессионалами в определенной отрасли.

В настоящее время в Украине финансирование науки находится на уровне 0,29% ВВП – наиболее низкий показатель за все года независимости [1]. Отражением этого является низкий уровень авторитетности отечественных научных работ во всем мире, что выражается в низком уровне их цитирования зарубежными коллегами и практически полным отсутствием публикаций в престижных зарубежных изданиях. Но можно ли сказать, что одного увеличения бюджетного финансирования будет достаточно для существенного улучшения сложившейся ситуации? Существует ли в Украине возможность оценки эффективности работы научного коллектива, организации и каждого ее представителя в отдельности?

Целью статьи было рассмотреть использование наукометрических критериев при оценке результатов научной деятельности в Украине, а также определить наукометрическую платформу, оптимальную для анализа отечественной публикационной активности. В то же время, сравнение наукометрического и экспертного методов оценки результатов научной деятельности не входило в задачу данной работы. Отметим только, что, несмотря на некоторые преимущества экспертной оценки по сравнению с наукометрическими показателями, основным ее недостатком остается субъективность, а в стране, которая по данным "The 2012 Corruption Perceptions Index" находится на 144 месте (из 176) по уровню восприятия коррупции [2], подобная экспертиза вряд ли может решать распределение потоков финансирования.

Использование наукометрических критериев в оценке результативности НИР в Украине

На данный момент при составлении отчетов о выполнении НИР в основном оценивается только количество опубликованных статей, монографий, учебников, полученных патентов и т. п. Поэтому и научная деятельность сводится к написанию как можно большего количества рукописей низкого качества, что особенно легко сделать при формальном уровне рецензирования редакций специализированных изданий. Кроме того, поскольку чаще всего печать рукописи оплачивается автором за свой счет, ее объем сводится к минимально допустимому, что дополни-

тельно ухудшает качество. В этом контексте следует упомянуть приказ Министерства образования и науки Украины от 26.04.13 №472 [3], который регламентирует проведение конкурсного отбора проектов научных исследований с участием высших учебных заведений III-IV уровней аккредитации, выполнение которых начнется в 2014 году за счет средств государственного бюджета. При подаче проекта на конкурс среди прочего для каждого исполнителя необходимо указать количество статей в наукометрических базах данных. В ожидаемых результатах (таблица 2, приложения 1) также находим публикацию статей в упомянутых базах. Подобное свидетельствует о попытке привлечения наукометрических методов в процессе конкурсного отбора НИР. Но можно ли считать эту попытку успешной, если в документах указывается только количество статей в наукометрических базах, без указания конкретных названий и гиперссылок? Наличие статьи в одной из международных баз еще не является подтверждением ее качества, важны те количественные показатели, которые этими системами для каждой статьи/автора/организации рассчитываются.

Сравним это с Приказом № 406 от 14.10.2009 г. Минобрнауки РФ [4], утверждающим «Типовую методику оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения». В п. 1.2. «Публикационная активность» находим:

✓ Число публикаций работников научной организации в Российском индексе научного цитирования (далее - РИНЦ), отнесенное к численности исследователей (за каждый год из последних пяти лет, начиная с года, предшествующего текущему).

✓ Цитируемость работников научной организации в РИНЦ (Общее число ссылок на публикации работников научной организации в РИНЦ (за каждый год из последних пяти лет, начиная с года, предшествующего текущему), отнесенное к численности исследователей научной организации в году, предшествующем текущему).

✓ Число публикаций работников научной организации в Web of Science, отнесенное к численности исследователей (Число публикаций за последние пять лет (сумма, начиная с года, предшествующего текущему), отнесенное к численности исследователей в году, предшествующем текущему).

✓ Цитируемость работников научной организации в Web of Science (Общее число ссылок на публикации работников научной организации в Web of Science (сумма за последние пять лет, начиная с года, предшествующего текущему, отнесенное к численности исследователей науч-

ной организации в году, предшествующем текущему).

✓ Импакт-фактор публикаций работников научной организации в Web of Science (Число публикаций работника научной организации в журнале, зарегистрированном в Web of Science (за каждый год из последних пяти лет, начиная с года, предшествующего текущему), умножается на импакт-фактор данного журнала в соответствующем году; сумма полученных значений (по годам, работникам и журналам) делится на общее (за последние пять лет) число публикаций работников научной организации в Web of Science).

Подобная система критериев может и не оптимальна, но однозначно более информативна по сравнению с «количеством статей в наукометрических базах данных».

Таким образом, наукометрические критерии еще не получили должного применения в оценке результатов НИР в Украине, но существует ли в нашей стране потенциальная возможность их использования? Для этого следует оценить в первую очередь представленность отечественных специализированных научных изданий в библиометрических базах, наибольшими из которых являются Scopus, Web of Science и РИНЦ.

Репрезентация украинской научной периодики в международных наукометрических базах

1. Рейтинг научных изданий Украины в наукометрической базе Web of Science за 2012 год

опубликован в Вестнике НАН Украины [5]. Всего в системе проиндексировано 18 отечественных научных изданий, в то время как в 2011 году их количество составляло 19: журнал «Актуальные проблемы экономики» был исключен за предельно высокие значения самоцитирования (91%). Из оставшихся изданий за последний год только у пяти импакт-фактор вырос, для остальных - снизился. Подобная тенденция не удивительна, т.к. политика Web of Science подразумевает индексацию только наиболее авторитетных журналов каждой отрасли, вследствие чего критерии отбора остаются недостижимыми для большинства изданий Украины.

2. Рейтинг научных изданий Украины в наукометрической базе Scopus по данным на сентябрь 2013 года можно найти на сайте «Наука України в дзеркалі наукометричної бази даних SciVerse Scopus» [6]. В общем перечне насчитывается 68 журналов, в то время как в 2011 году их количество составляло всего 18 [7]. Но, несмотря на положительную тенденцию, это число остается несоизмеримым с общим количеством периодических научных специализированных изданий Украины, которых более 1000. Кроме того, наукометрические показатели отечественной науки находятся на низком уровне по сравнению со среднестатистическими. Для примера приведем несколько графиков, построенных при помощи онлайн сервиса наукометрической базы Scopus - SCImago Journal Rank [8] (рис. 1-4).

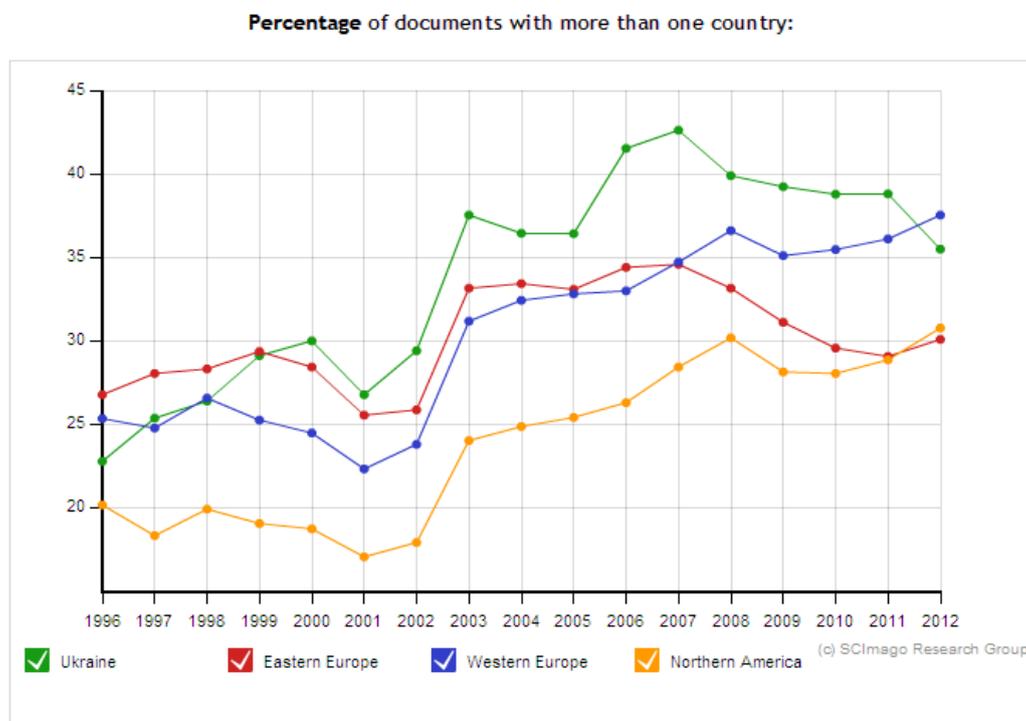


Рис. 1. Динамика наукометрических показателей научных работ Украины в базе данных Scopus. Уровень международного сотрудничества.

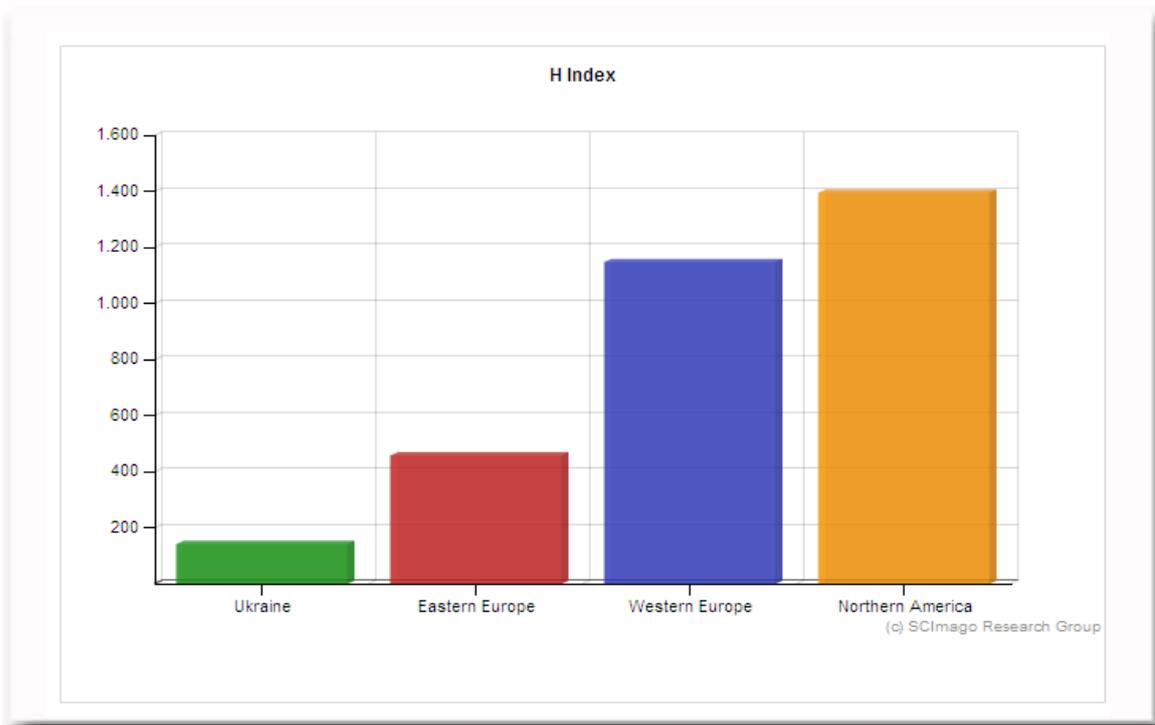


Рис. 2. Динамика наукометрических показателей научных работ Украины в базе данных Scopus. Индекс Хирша.

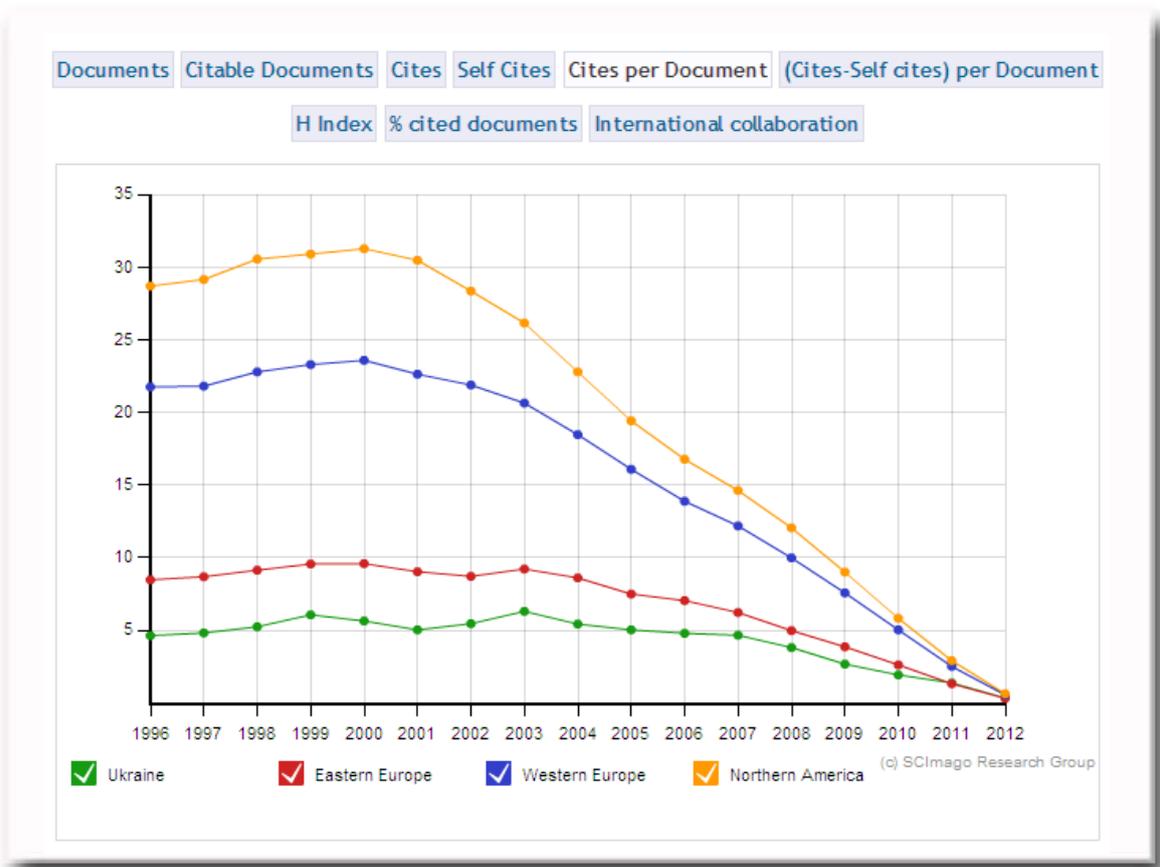


Рис. 3. Динамика наукометрических показателей научных работ Украины в базе данных Scopus. Среднее количество цитирований на один документ.

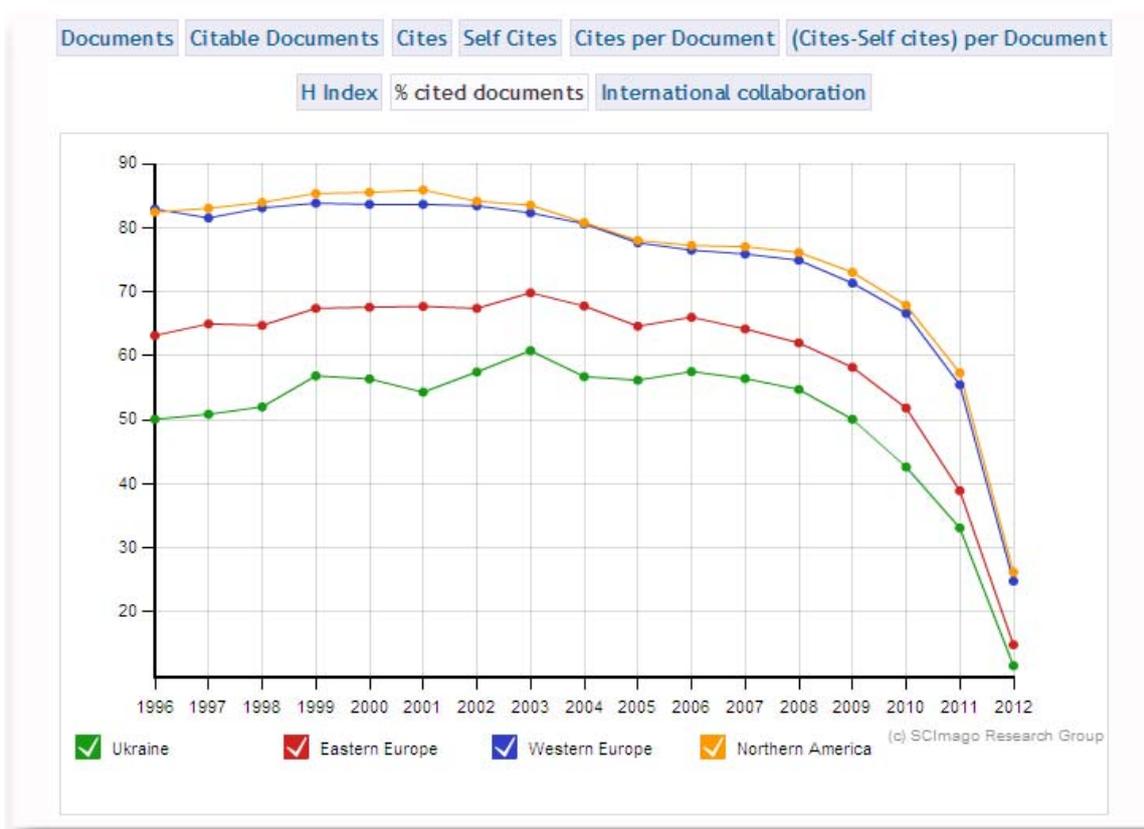


Рис. 4. Динамика наукометрических показателей научных работ Украины в базе данных Scopus. Процент процитированных документов.

Для сравнительной оценки показателей Украины нами были выбраны регионы Восточной и Западной Европы, а также северной Америки. Проанализировав приведенные данные в динамике, можно заключить, что за последние 16 лет среднее количество ссылок на один отечественный документ не превышало 6, при этом около половины документов остаются вообще не процитированными. H-индекс Украины составляет 142, что значительно ниже даже среднего значения стран восточной Европы (458).

Единственный из приведенных показателей, по которому Украина лидирует среди регионов сравнения, - это уровень международного сотрудничества, который определяется по проценту документов, опубликованных авторами из разных стран. Но очевидно, что в Украине сотрудничество с зарубежными организациями в сфере науки развито хуже, нежели в странах сравнения, а высокие показатели обусловлены тем, что в базе Scopus представлены преимущественно документы, опубликованные в соавторстве с другими странами. Поэтому высокий показатель международного сотрудничества скорее свидетельствует о крайне низком представительстве украинской научной периодики в базе данных Scopus. Более того, большинство отечественных изданий по значению SJR находятся в третьем и четвертом квартилях соответствующих

отраслей, что системой характеризуется как «the lowest value».

3. Рейтинг научных изданий Украины в наукометрической системе РИНЦ представлен в табл. 1. Необходимо уточнить, что в ней приведены только издания, импакт-фактор которых превышает нулевое значение. В 2011 году таких журналов было 14, на данный момент их количество увеличилось до 43. Всего же в системе eLIBRARY.RU представлено 531 наименование отечественных научных изданий, что значительно превышает аналогичные показатели Scopus и Web of Science. В то же время, многие из этих изданий не зарегистрированы в РИНЦ, и по этой причине импакт-фактор и другие статистические показатели для них не рассчитываются.

Вернемся к ранее поставленному вопросу, несколько его перефразировав: «Существует ли в Украине потенциальная возможность использования наукометрических критериев РИНЦ для оценки авторитетности научных исследований?». К сожалению, ответ на этот вопрос будет отрицательным, поскольку интеграция одного из журналов отрасли в международную базу данных может позволить оценить только уровень его цитирования зарубежными изданиями и самцитирования. Большинство же ссылок на периодические издания Украины поступают из журналов, издающихся в пределах страны.

Таблица 1

Рейтинг научных изданий Украины в наукометрической системе РИНЦ (по данным на 03.10.13)

	Название журнала	Выпусков	Статей	Цитирований	ИФ РИНЦ*
1.	Физика низких температур Физико-технический институт низких температур им. Б.И. Веркина НАН Украины	203	1680	6674	0,440
2.	Теоретическая и экспериментальная химия Институт физической химии НАН Украины	90	516	1747	0,270
3.	Сверхтвердые материалы Институт сверхтвердых материалов им. В.Н.Бакуля	63	251	960	0,268
4.	Украинский биохимический журнал Институт биохимии им. А.В. Палладина НАН Украины	90	220	1515	0,227
5.	Химия и технология воды Институт коллоидной химии и химии воды им. А.В. Думанского НАН Украины	76	455	2044	0,204
6.	Наука в олимпийском спорте Национальный университет физического воспитания и спорта Украины	11	207	494	0,160
7.	Цитология и генетика Институт клеточной биологии и генетической инженерии НАН Украины	17	75	1256	0,149
8.	Металлофизика и новейшие технологии Институт металлофизики НАН Украины	119	311	587	0,102
9.	Физика и техника высоких давлений Донецкий физико-технический институт НАН Украины	5	77	609	0,100
10.	Ортопедия, травматология и протезирование Редакция журнала "Ортопедия, травматология и протезирование"	25	551	3538	0,095
11.	Международный неврологический журнал Субъект предпринимательской деятельности Заславский Александр Юрьевич	49	948	615	0,085
12.	Геология и полезные ископаемые Мирового океана Отделение морской геологии и осадочного рудообразования Национальной академии наук Украины	32	362	211	0,079
13.	Физическое воспитание студентов Харьковское областное отделение Национального олимпийского комитета Украины	26	627	204	0,070
14.	Технічна електродинаміка Институт электродинамики НАН Украины	35	576	221	0,055
15.	Радиоэлектроника Национальный технический университет Украины "Киевский политехнический институт"	181	1370	2071	0,053
16.	Металлургические процессы и оборудование Технопарк ДонГТУ "Унитех"	33	361	96	0,049
17.	Математические машины и системы Институт проблем математических машин и систем Национальной академии наук Украины	32	610	564	0,046
18.	Актуальные проблемы транспортной медицины Украинский научно-исследовательский институт медицины транспорта	21	444	113	0,042

* ИФ РИНЦ – пятилетний импакт-фактор РИНЦ без учета самоцитирования.

Примечание: таблица была создана на основании расширенного поискового запроса в каталоге журналов РИНЦ с указанием страны – Украина, и сортировке по ИФ РИНЦ в порядке убывания.

Таблица 1 (продолжение)

Рейтинг научных изданий Украины в наукометрической системе РИНЦ (по данным на 03.10.13)

	Название журнала	Выпусков	Статей	Цитирований	ИФ РИНЦ*
19.	Здоровье ребенка Субъект предпринимательской деятельности Заславский Александр Юрьевич	45	1029	457	0,036
20.	Ядерна фізика та енергетика	15	64	28	0,034
21.	Термоелектричність Институт термоэлектричества Национальной академии наук и Министерства образования и науки Украины	54	706	251	0,031
22.	Металлические конструкции Донбасская национальная академия строительства и архитектуры	29	185	43	0,031
23.	Морфологія Днепропетровская медицинская академия МЗО Украины	26	369	66	0,027
24.	Вестник Национального технического университета Харьковский политехнический институт. Серия: Информатика и моделирование Національний технічний університет "Харківський політехнічний інститут" = Национальный технический университет "Харьковский политехнический институт"	9	233	138	0,024
25.	Научные труды Винницкого национального технического университета Винницкий национальный технический университет	23	359	3	0,022
26.	Питання атомної науки і техніки	25	280	101	0,022
27.	Biopolymers and cell Институт молекулярной биологии и генетики НАН Украины	63	712	1011	0,021
28.	Труды Одесского политехнического университета Одесский национальный политехнический университет	17	977	293	0,018
29.	Беркут Редакция журнала "Беркут"	19	474	108	0,018
30.	Український нейрохірургічний журнал = Украинский нейрохирургический журнал Украинская ассоциация нейрохирургов	55	1352	55	0,014
31.	Вісник Національного авіаційного університету Национальный авиационный университет	29	972	177	0,012
32.	Медицинская реабилитация, курортология, физиотерапия Украинский научно-исследовательский институт медицинской реабилитации и курортологии Министерства здравоохранения Украины	9	188	111	0,009
33.	Вестник неотложной и восстановительной медицины Институт неотложной и восстановительной хирургии им. В.К. Гусака НАМН Украины	13	509	124	0,008
34.	Економіка розвитку Харьковский национальный экономический университет	16	472	7	0,006
35.	Медичні перспективи Днепропетровская медицинская академия МЗО Украины	14	365	120	0,004
36.	Электротехнические и компьютерные системы Одесский национальный политехнический университет	10	435	36	0,004

Таблица 1 (продолжение)
 Рейтинг научных изданий Украины в наукометрической системе РИНЦ (по данным на 03.10.13)

Название журнала	Выпусков	Статей	Цитирований	ИФ РИНЦ*
37. Український вісник психоневрології Научно-практическое общество неврологов, психиатров и наркологов Украины	14	404	7	0,004
38. Вісник Дніпропетровського університету. Біологія. Екологія Днепропетровский национальный университет им. Олеса Гончара	16	457	97	0,003
39. Світ медицини та біології = Мир медицины и биологии и Наукове товариство анатомів, гістологів, ембріологів та топографоанатомів України	17	891	65	0,003
40. Захист інформації Национальный авиационный университет	13	219	94	0,003
41. Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта Харьковское областное отделение Национального олимпийского комитета Украины	82	3244	589	0,003
42. Сборник научных трудов Sworld Куприенко Сергей Васильевич	729	18414	1264	0,002
43. Вестник Харьковского национального автомобильно-дорожного университета Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет	30	1207	20	0,001

Таким образом, для осуществления возможности полноценного использования метрической системы РИНЦ, необходимо интегрировать в нее ВСЕ специализированные периодические научные издания Украины. В связи с этим целесообразно упомянуть о критериях отбора изданий для индексации в РИНЦ. На сайте eLIBRARY.RU отмечено, что «Решение о создании национально-го индекса научного цитирования было обусловлено тем фактом, что лишь одна десятая от всех публикаций российских ученых попадает в международные базы данных научного цитирования, такие как *Web of Science* или *Scopus*». Специфика научных изданий постсоветского пространства во многом сходна, поэтому рецензируемые издания, входящие в «Перелік наукових фахових видань України», соответствуют уровню требований РИНЦ. Учитывая заинтересованность наукометрических систем покрывать как можно большее количество изданий достаточного уровня качества, регистрация в них является бесплатной и требует лишь активных действий со стороны членов редакций. К сожалению, как видим из приведенных данных, редакции украинских журналов такую активность проявляют недостаточно, поэтому количество отечественной научной периодики в системе РИНЦ нерепрезентативно. В то же время в РФ 100% журналов, в которых должны быть опубликованы результаты диссертаций, включены в

базу РИНЦ. Причиной этого является Решение президиума ВАК РФ от 2 марта 2012 г. № 8/13 «О перечне рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций» [9]. Согласно этому решению, «Научные периодические издания, удовлетворяющие достаточному условию, текущие номера которых или их переводные версии на иностранном языке включены в хотя бы одну из систем цитирования (библиографических баз) *Web of Science, Scopus, Web of Knowledge, Astrophysics, PubMed, Mathematics, Chemical Abstracts, Springer, Agris, GeoRef*, являются включенными в Перечень. Журналы, не включенные в указанные системы цитирования (библиографические базы), должны для включения их в Перечень удовлетворять всем необходимым критериям». Одним из таких критериев является: «3. Регулярное предоставление информации об опубликованных статьях по установленной форме в систему Российского индекса научного цитирования». Сравним эти критерии с аналогичным документом – приказом Министерства образования и науки Украины № 1111 от 17.10.12 г. про «Порядок формування Переліку наукових фахових видань України» [10]. В приказе нет ни одного упоминания о наукометрических системах, в то время как присутствует пункт 2.9. «наличие статей на английском языке на веб-странице издания». Стоит ли говорить,

что перевод профессионального текста на английский язык требует значительных финансовых расходов и не является обязательным требованием для интеграции журнала ни в РИНЦ, ни в Scopus. В то же время в Украине созрела проблема необходимости использования объективных количественных показателей в оценке результативности работы научных коллективов, которую можно решить, только интегрировав все научные издания в одну из наукометрических систем. Одним из путей решения данной проблемы является внесение соответствующий пунктов в «Порядок формування Переліку наукових фахових видань України».

Основные наукометрические показатели, рассчитываемые РИНЦ

Двухлетний/пятилетний импакт-фактор (Число цитирований в текущем году статей, опубликованных в журнале за предыдущие два года/пять лет, поделенное на число этих статей).

Двух/пятилетний коэффициенты самоцитирования (Доля ссылок журнала на самого себя среди всех ссылок, сделанных в текущем году на выпуски этого журнала за предыдущие два года/ пять лет).

Двухлетний/пятилетний импакт-фактор без учета самоцитирования.

Среднее число ссылок в списках цитируемой литературы.

Приведенные показатели позволяют оценить популярность и авторитетность научного издания, которое проявляется в доверии авторской аудитории, ссылающейся на статьи данного издания.

Время полужизни статей из журнала, процитированных в текущем году (Медианный возраст процитированных в текущем году статей журнала. Половина ссылок на журнал, сделанных в этом году, идет на статьи моложе этого возраста, другая половина - на статьи старше). Свидетельствует о возрасте популярных статей и дает возможность выявить ситуации, в которых некогда авторитетное издание продолжает получать высокие значения цитирования за счет архивных статей.

Время полужизни статей, процитированных в журнале в текущем году (Медианный возраст процитированных в журнале статей в текущем году. Половина ссылок из журнала, сделанных в этом году, идет на статьи моложе этого возраста, другая половина - на статьи старше). Свидетельствует о том, насколько свежей информацией пользуются авторы при подготовке научных публикаций.

Кроме того, рассчитывается **распределение публикаций по** организациям, авторам (что позволяет оценить охват авторской аудитории), числу цитирований (оценивает равномерность распределения цитирований, что позволяет исключить завышение рейтинга журнала за счет

сверхцитирования нескольких статей). **Распределение цитирующей публикаций по** журналам, организациям, авторам позволяет сделать заключение о ширине читательской аудитории и доступности журнала для целевой аудитории – показатель, часто зависящий от подписки, открытого доступа и качества сайта издания.

Для авторов в системе РИНЦ рассчитывается **индекс Хирша, Число цитирований, Число цитирований соавторами** (позволяет выявить цитирования коллегами по работе; сам по себе показатель не является негативным, но при высоких его значениях можно сделать соответствующие выводы), **Число соавторов, Средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были опубликованы статьи** (дает представление об уровне журналов, в которых автор размещает свои рукописи), **Средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были процитированы статьи** (свидетельствует об авторитетности ссылок, дополняет показатель «Число цитирований»),

Число публикаций за последние 5 лет. Распределение публикаций по журналам, организациям, соавторам, годам и т.п. дает более полную информацию о статьях автора, а распределение цитирующих публикаций по тем же параметрам углубляет данные об аудитории, заинтересованной исследованиями этого ученого.

В завершение следует упомянуть об аналитической надстройке РИНЦ – **Science Index**. По информации, размещенной на сайте «SCIENCE INDEX» - это информационно-аналитическая система, построенная на основе данных РИНЦ и предлагающая целый ряд дополнительных сервисов для авторов научных публикаций, научных организаций и издательств. SCIENCE INDEX состоит из трех разделов, ориентированных на различные категории пользователей. В 2011 году запущен раздел SCIENCE INDEX*[Автор], рассчитанный на авторов научных публикаций, в 2012 году – раздел SCIENCE INDEX* [Организация], предназначенный для авторизованных представителей научных организаций, в 2013 году планируется запуск раздела SCIENCE INDEX*[Издательство] для редакций научных журналов.». Эта аналитическая система позволяет зарегистрированным авторам самостоятельно контролировать списки своих публикаций (корректируя погрешности, возникающие при автоматическом распознавании системой) и получать информацию о ранее перечисленных наукометрических показателях.

Для более глубокого анализа публикационной активности организаций система SCIENCE INDEX предоставляет дополнительные возможности, которые включают ввод структуры организации (отделы, лаборатории, факультеты, кафедры и т.д.) и распределение по ним сотрудников, что позволяет анализировать публикацион-

ную активность и цитируемость по подразделениям организации. Но для использования подобной аналитической системы прежде следует убедиться, что преимущественное большинство сотрудников организации размещают свои статьи в журналах, проиндексированных в РИНЦ.

Заключение. Учитывая ограниченный уровень репрезентации украинской научной периодики в трех наибольших наукометрических базах, можно сделать вывод о невозможности использования показателей этих систем для оценки работы отечественных ученых. В то же время, учитывая аппроксимацию требований РИНЦ к

специфике специализированных научных изданий постсоветского пространства, а также широкий спектр количественных показателей, рассчитываемых этой системой, и наличие в ней всей научной периодики Российской Федерации (которая содержит наибольшее количество зарубежных ссылок на работы украинских ученых), можно выделить ее как оптимальную для оценки отечественных научных публикаций. Для реализации этой возможности целесообразно интегрировать все специализированные научные издания Украины в РИНЦ.

Литературные источники References

1. Мазур О. А. Наука України: цифри, факти, проблеми / О. А. Мазур // Вісник НАН України. - 2013. - № 3. - С. 88-100. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vnanu_2013_3_7.pdf

Mazur O. A. [Science of Ukraine: numbers, facts, issues] [Internet]. Visnik Natsionalnoi Akademii Nauk. 2013; (3): 88-100. Ukrainian. Available from: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vnanu_2013_3_7.pdf

2. Corruption Perceptions Index 2012 [Electronic source] // TRANSPARENCY INTERNATIONAL The global coalition against corruption : [site]. - Available from : <http://www.transparency.org/cpi2012/results> (06.10.13). - Title from the screen.

Corruption Perceptions Index 2012 [Internet]. TRANSPARENCY INTERNATIONAL The global coalition against corruption; [cited 2013 Oct 6]. Available from: <http://www.transparency.org/cpi2012/results>

3. Наказ МОН № 472 від 26.04.13 року «Про проведення конкурсного відбору проектів наукових досліджень і розробок» [Електронний ресурс] // Вища освіта : [сайт]. - Режим доступу : http://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/35805/ (06.10.13). - Загол. з екрану.

[Order of Ministry of Education and Science of Ukraine № 472 from 26.04.13 On the competitive selection of projects of research and elaborations] [Internet]. Higher Education [cited 2007 Mar 28]; Ukrainian. Available from: http://osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/35805/

4. Приказ № 406 от 14.10.2009 г. Минобрнауки РФ Об утверждении типового положения о комиссии по оценке Результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, и типовой методики оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские технологические работы гражданского назначения [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Российской Федерации : [сайт]. - Режим доступа : http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_09/m406.html(06.10.13). - загл. с экрана.

[Order number 406 of 14.10.2009, the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, On Approval of the Model of Regulations of the evaluation of the performance of scientific organizations engaged in research, elaborations, engineering and civil engineering works, and the standard methodology for assessing the impact of the research organizations performing research, design civil engineering works] [Internet]. The Ministry of Education and Science of the Russian Federation; [cited 2013 Oct 6]. Russian. Available from: <http://www.ama-assn.org/ama/pub/category/17469.html>

5. Українська наукова періодика у Web of Science // Вісник НАН України. - 2013. - № 8. - С. 110-112. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vnanu_2013_8_18.pdf (06.10.13). - загл. с екрана.

[Ukrainian scientific periodicals in the Web of Science] [Internet]. Visnik Natsionalnoi Akademii Nauk. 2013; (8): 110-112. Ukrainian. Available from: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vnanu_2013_8_18.pdf

6. Наукова періодика України у SciVerse Scopus [Електронний ресурс] // Наука України в дзеркалі наукометричної бази даних SciVerse Scopus : [сайт]. - Режим доступа : <http://jsi.net.ua/journals/scopus.html> (06.10.13). - загл. с экрана.

[Scientific periodicals of Ukraine in SciVerse Scopus] [Internet]. Science of Ukraine in the mirror of Scientometrics database [cited 2013 Oct 6]. Ukrainian. Available from: <http://jsi.net.ua/journals/scopus.html>

7. Рейтинги наукових журналів України [Електронний ресурс] // Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського: [сайт]. - Режим доступа : <http://archive.nbuv.gov.ua/portal/impact.html> (06.10.13). - Загол. з екрану.

[Rating of scientific periodicals of Ukraine] [Internet]. V.I. Vernadsky National Library of Ukraine [cited 2013 Oct 6]. Ukrainian. Available from: <http://archive.nbuv.gov.ua/portal/impact.html>

8. Countries Compare [Електронний ресурс] // SCImago Journal & Country Rank: [сайт]. - Режим доступа : <http://www.scimagojr.com/compare.php> (06.10.13). - Загол. з екрану.

Countries Compare [Internet]. SCImago Journal & Country Rank [cited 2013 Oct 6]. Available from: <http://www.scimagojr.com/compare.php>

9. Перечень ведущих периодических изда-

ний. О перечне рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций [Электронный ресурс] // Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации: [сайт]. – Режим доступа : http://vak.ed.gov.ru/ru/help_desk/list/ (06.10.13).– Загол. з екрану.

[List of leading scientific periodicals. About the list of peer-reviewed scientific journals and editions for the publication of major scientific results of dissertations] [Internet]. Higher Certification Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation [cited 2013 Oct 6]. Russian. Available from: <http://vak.ed.gov.ru/ru/>

[help_desk/list/](http://vak.ed.gov.ru/ru/help_desk/list/) (06.10.13).

10. Наказ Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України № 1111 від 17.10.12 г. про «Порядок формування Переліку наукових фахових видань України» [Електронний ресурс] // Верховна рада України: [сайт]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1850-12>

[Order of Ministry of Education and Science of Ukraine № 1111 17.10.12 on the order of formation of the List of scientific specialized periodicals of Ukraine.] [Internet]. Verkhovna Rada of Ukraine. [cited 2013 Oct 6]. Ukrainian. Available from: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1850-12>.

Дзяк Г.В., Потоцька О.Ю. Російський індекс наукового цитування як оптимальна наукометрична база для інтеграції української наукової періодики.

Реферат. Одним із основних методів оцінки результативності наукової діяльності є система розрахунку наукометричних показників, яка, не дивлячись на критику, набуває все більшого поширення у всьому світі. У той же час, велика частина української наукової періодики на даний момент знаходиться поза наукометричними системами, що не дозволяє використовувати набір статистичних показників для аналізу вітчизняної публікаційної активності. Оцінивши репрезентацію наукових журналів України в трьох найбільших наукометричних базах (Web of Science - 18 найменувань; Scopus - 68; РІНЦ - 531), а також рівень вимог, що пред'являються кожною системою при індексації журналів, можна заключити, що РІНЦ є оптимальною для інтеграції всієї вітчизняної наукової періодики. Оскільки повноцінне використання показників наукометричних систем можливе тільки при розміщенні в них 100% рецензованих наукових журналів України, подібне положення повинно бути внесено у відповідні нормативні документи, які контролюють діяльність редакцій «наукових фахових видань».

Ключові слова: наукометричні бази даних, Російський індекс наукового цитування, фахові наукові видання.