

Оглядів та проблемні статті Reviews and topical articles

О.Ю.Потоцкая

ГУ «Днепропетровская
медицинская академия
МЗ Украины»

Ключевые слова: пе-
риодическое издание,
наукометрические пока-
затели, Scopus, Web of
Science, РИНЦ.

Надійшла: 24.02.2015

Прийнята: 23.03.2015

DOI: <https://doi.org/10.26641/1997-9665.2015.1.7-12>
УДК 001.893:303.64

КРИТЕРИИ ВЫБОРА НАУЧНОГО ПЕ- РИОДИЧЕСКОГО ИЗДАНИЯ ДЛЯ ПУБ- ЛИКАЦИИ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ МОРФОЛОГИИ. В ПОМОЩЬ АВТОРУ

Реферат. При выборе журнала для публикации статьи следует обращать внимание на его индексацию ведущими наукометрическими базами – Scopus, Web of Science и РИНЦ. Более доступными для размещения рукописи отечественными авторами являются те из них, которые издаются на территории стран СНГ. Среди трех наукометрических баз наиболее доступной является РИНЦ – в ней содержится наибольшее количество украинской научной периодики, а также морфологических журналов стран СНГ. Факт регистрации журнала в базе Index Copernicus International или Google scholar не дает возможности считать их наукометрическими.

Morphologia. – 2015. – Т. 9, № 1. – С. 7-12.

© О.Ю.Потоцкая, 2015

✉ Pototskaya.o.yu@gmail.com

Pototskaya O.Yu. Selection criteria for scientific periodicals for publication the manuscript in field of morphology. In help for author.

ABSTRACT. Background. Modern system of scientific work evaluation is based on scientometric indices. It stimulates authors to choose journals for their manuscript publication, based on many parameters. **Objective.** To reveal convenient scientometric journals for native morphologists. **Results.** Analyzing main scientometric databases (Scopus, Web of Science and Russian Index of Scientific Citations) for the presence of journals, published in CIS countries, we have revealed their minimal number. This problem results in inadequate assessment of scientometric indices for native authors, as they publish their articles predominantly in another titles. **Conclusion.** Selecting a journal for manuscript publication authors should pay attention to its indexing in scientometric databases - Scopus, Web of Science and RISC. Among these journals, those which are published in CIS countries are more convenient for native authors. Among the three scientometric databases RISC is the most affordable – it contains the largest number of Ukrainian scientific periodicals and morphological journals of CIS countries. The fact of registering the journal in Google scholar or Index Copernicus International database is not enough to consider it as a scientometric.

Key words: periodicals, scientometric indices, Scopus, Web of Science, RISC.

Citation:

Pototskaya OYu. [Selection criteria for scientific periodicals for publication the manuscript in field of morphology. In help for author]. *Morphologia*. 2015;9(1):7-12. Russian.

Введение

Приведение системы оценивания результатов научной деятельности в Украине к международным стандартам – одна из актуальных задач современной научной общественности. Этот процесс неразрывно связан с внедрением наукометрических параметров при составлении рейтингов научных изданий, учреждений и их сотрудников [1].

Для украинской научной общественности введение требований к публикации результатов диссертаций, в том числе и в наукометрических журналах, произошло внезапно в 2012 году без

надлежащей разъяснительной работы с учеными. В результате возникло множество недопониманий относительно того, какие конкретно базы данных считать наукометрическими и где можно обнаружить список журналов, в них зарегистрированных. Пользуясь этим, многочисленные организации за дополнительную оплату предлагают размещать рукописи в зарубежных изданиях, но подобные услуги не всегда приводят к нужному результату и еще больше увеличивают стоимость публикации. Поэтому на данном этапе развития науки авторы публикаций должны разбираться не только в своей отрасли знаний, но

также иметь базовые представления о системе наукометрической оценки. Кроме того, различные научные направления представлены в наукометрических базах в разной степени, поэтому анализ научной периодики следует проводить с учетом специальности.

Целью нашей статьи было проведение анализа морфологических научных периодических изданий, зарегистрированных в ведущих наукометрических базах, на предмет их доступности к размещению работ отечественными авторами.

Для начала следует уточнить, что мы понимаем под доступностью журнала для отечественных авторов, и почему в некоторых изданиях нашим ученым практически невозможно опубликовать свои работы. Суть проблемы заключается в принципиальных отличиях между двумя стилями написания статей, которые условно назовем «западным» и «постсоветским». Разберем некоторые из них.

1. Содержательность публикации. Как правило, доход западных изданий в значительной степени определяется их наукометрическими показателями в системе Scopus и Web of Science. По этой причине редакции часто принимают решение о размещении рукописи не на основании ее научной ценности, а больше беря во внимание популярность и актуальность тематики статьи. По той же причине поощряется публикация работ, написанных с использованием комплекса разносторонних методов исследования. Чем больше разделов будет содержать статья и чем больше различных методик будет в ней использовано – тем больше у нее шансов быть процитированной.

В постсоветской системе присвоения научных званий и ученых степеней одним из определяющих показателей продолжает оставаться количество печатных работ. Так, для защиты докторской диссертации необходимо опубликовать порядка 20 статей. Учитывая запрет на публикацию дублирующихся по смыслу работ, сложно представить какой минимальный объем информации должна содержать каждая рукопись, подаваемая к печати.

Таким образом, западные статьи содержат информацию, по объемам соотносимую с размерами целой докторской диссертации отечественного ученого, в то время как постсоветские статьи по смыслу содержат лишь 1/20 ее часть.

2. Количество соавторов. В продолжение предыдущего пункта следует добавить, что для написания столь концентрированной по смыслу статьи зачастую недостаточно методов одной научной лаборатории (тем более одного ученого), поэтому, как правило, авторский коллектив включает целый список имен из разных стран мира.

В постсоветской системе отдельное внимание уделяют количеству работ, выполненных без

соавторов. Этот показатель особенно важен для соискателя степени доктора наук. Очевидно, что работа, проделанная одним ученым, по информативности не может сравниться с результатами работ международного коллектива.

3. Стоимость публикации рукописи. Как уже упоминалось выше, доход западных изданий во многом зависит от его цитируемости в Scopus и Web of Science. Но подобное утверждение справедливо и для ученых, и для научных организаций. Поэтому, журнал, проиндексированный в Scopus или Web of Science, будет повышать стоимость оплаты публикации по сравнению с другими изданиями. Можно также с уверенностью утверждать, что дополнительно на размер стоимости влияет значение наукометрических показателей – существует прямая зависимость. Так, опубликовать цветной рисунок в журнале Nature стоит порядка 803 £. В свою очередь журналы четвертого квартиля Scopus могут публиковать всю статью за сумму 150 € (например, болгарский журнал Comparative Cytogenetics), но вероятность прочтения и цитирования этой статьи будет крайне низкой. Следует также заметить, что ряд западных журналов размещает рукописи бесплатно (такие издания получают доход либо за счет подписки, либо за счет средств научных обществ). Но в подобных случаях требования к публикациям особенно высоки, что не может повышать их доступность для широкого круга отечественных авторов.

Стоимость публикации в постсоветских журналах существенно ниже, а некоторые редакции размещают работы без авторского взноса, что особенно важно для отечественных ученых.

4. Английский язык. Предпочтительным языком международных наукометрических баз Scopus и Web of Science является английский. По этой причине журналы многих стран Африки имеют существенное преимущество по сравнению с украинскими. По той же причине западные журналы, как правило, принимают рукописи только на английском языке. Учитывая и без того высокую сумму оплаты за публикацию рукописи, оплата профессионального перевода окончательно делает невозможным размещение отечественной статьи в западных журналах.

Для постсоветских журналов предпочтительным языком остается русский, который не только приемлем для авторов публикаций, но и расширяет аудиторию потенциальных читателей и подписчиков до масштабов стран СНГ.

Очевидно, что так называемая «постсоветская» модель журналов намного более доступна для наших авторов, поэтому далее попробуем выяснить, есть ли среди таких изданий наукометрические.

Основными международными наукометрическими базами являются Scopus, Web of Science и РИНЦ. Список журналов, зарегистрированных

в *Web of Science* можно обнаружить в Master Journal List на сайте Thomson Reuters. Состоянием на осень 2014 года в нем находится порядка 16 научных периодических изданий Украины, но ни один из них не является морфологическим. В то же время некоторые журналы частично перекрываются по тематике – «Neurophysiology» и «Cytology and Genetics». Первый из них принимает рукописи на английском языке, что минимизирует его преимущества по сравнению с зарубежными изданиями. Вторым журналом – «Цитология и генетика» – выходит в оригинальной и переводной версиях, следовательно, опубликованная в нем статья будет доступна в наукометрической базе в виде полного текста на английском языке, что повышает вероятность ее цитирования [2].

В наукометрической базе *Scopus* зарегистрировано намного больше украинских журналов – около 61 (по состоянию на 2014 год), но поряд-

ка 24 из них перестали выходить. Среди оставшихся, как и в случае с *Web of Science*, журналов морфологической направленности практически нет. Из смежных направлений можно выделить около четырех, которые приведены в табл. 1. Еще три журнала были внесены в таблицу, поскольку они публикуются в России. О «Tsitologiya i Genetika» уже шла речь при рассмотрении изданий, проиндексированных в *Web of Science*. Среди остальных следует выделить «Biopolymers and Cell», который принимает статьи в основном на английском языке. Оставшиеся журналы принимают рукописи в том числе и на русском языках, что делает их более доступными для авторов. Но следует учитывать, что в таких условиях, в наукометрической базе оказываются только резюме (рефераты) статей на английском языке, что несколько снижает вероятность их цитирования.

Таблица 1

Журналы стран СНГ морфологических и смежных специальностей, проиндексированных в *Scopus*

	Название издания	ISSN	SJR	Квартиль
1.	Biopolymers and Cell	19936842	0,188	Q3
2.	Fiziologicheskii Zhurnal	02018489	0,117	Q4
3.	Tsitologiya i Genetika	19349440	0,146	Q4
4.	Vestnik Zoologii	00845604	0,331	Q3
5.	Sudebno-Meditsinskaya Ekspertisa	00394521	0,102	Q4
6.	Tsitologiya	00413771	0,147	Q4
7.	Morfologiya (Saint Petersburg, Russia)	10263543	0,123	Q4

Сравнить уровень авторитетности приведенных журналов между собой можно на основании показателя SJR – как видно из табл. 1, существенных отличий между ними нет. Для нормализации показателя в пределах каждой отдельной дисциплины в базе *Scopus* существуют так называемые квартили, которые разбивают журналы одной специальности в группы (по 25% в каждой) на основании их значений SJR. Все приведенные журналы находятся во второй половине рейтинга своих специальностей. Но, так как в базе *Scopus* (как мы уже убедились) морфологических журналов стран СНГ крайне мало, очевидно, что низкий рейтинг создан на основе цитирования преимущественно зарубежными журналами. Основу же рейтингов цитирования всегда создают журналы страны, в которой издание выходит в свет. В подтверждение можно привести пример с журналом «Morfologiya» (Saint Petersburg, Russia), который также зарегистрирован в РИНЦ, и имеет там значительно более высокие показатели. Кроме того, это один из тех примеров, когда журнал с низким значением показателей является авторитетным среди научной общественности (более известен под своим прошлым названием – «Архив анатомии, гистологии и эмбриологии»), что свидетельствует о

недостатках наукометрических систем оценки [3].

В базе данных *elibrary.ru*, на основании которой работает проект *РИНЦ*, зарегистрировано существенно больше журналов стран СНГ, в том числе и Украины (около 900). Важно подчеркнуть, что некоторые издания (такие, как, например, Вісник морфології, Российские морфологические ведомости) внесены в базу данных *elibrary.ru*, но не включены в проект *РИНЦ*. Следовательно, такие журналы и опубликованные в них статьи не могут считаться наукометрическими. Несмотря на большое количество, журналов исключительно морфологического профиля в *РИНЦ* немного, они приведены в табл. 2. У журналов этой группы нет каких-либо особенностей требований к рукописям, поэтому нет смысла рассматривать их по отдельности. Следует отметить лишь бесспорное преимущество одного из журналов – Морфология (ООО "Эскулап"), который параллельно проиндексирован в *Scopus*. Для сравнительного анализа журналов между собой можно воспользоваться значениями их двух- и пятилетних Импакт-факторов (см. табл. 2) и другими показателями на сайте *elibrary.ru*. Следует отметить, что в *РИНЦ*, как и в *Web of Science*, система классификаторов разработана не доста-

точно подробно (существует раздел медицина и здравоохранение, но более подробные рубрики не выделены), что несколько осложняет поиск. По этой причине некоторые из журналов могли ускользнуть от нашего внимания, такие как, например, мультидисциплинарные. Но авторы мо-

гут самостоятельно выяснить принадлежность того или иного издания к РИНЦ, достаточно на сайте elibrary.ru выполнить поиск по каталогу журналов – в информации о журнале напротив РИНЦ должно быть «Да».

Таблица 2

Журналы стран СНГ морфологических и смежных специальностей, проиндексированных в РИНЦ

Название журнала	ISSN	Двухлетний Импакт-фактор РИНЦ 2013 (без учета самоцитирования)	Пятилетний Импакт-фактор РИНЦ 2013 (без учета самоцитирования)
Морфология ООО "Эскулап"	0004-1947	0,508	0,601
Морфологія ГУ «Днепропетровская медицинская академия МЗ Украины»	1997-9665	0,135	0,143
Морфологические ведомости ООО "Морфолог"	1812-3171	0,127	0,121
Патологія Запорожский государственный медицинский университет	2310-1237	0,037	-
Клиническая и экспериментальная морфология Научно-исследовательский институт морфологии человека РАМН	2226-5988	0,080	-
Журнал анатомии и гистопатологии Издательско-полиграфический центр "Научная книга"	2225-7357	0,148	-
Цитология Санкт-Петербургская издательско-книготорговая фирма "Наука"	0041-3771	0,359	-

Рассмотрев основные наукометрические базы, следует также остановиться на *Index Copernicus International*, в которой зарегистрировано немало украинских и российских научных журналов. Многих авторов интересует вопрос, можно ли считать эту систему наукометрической? Действительно, *Index Copernicus* ежегодно публикует рейтинг проиндексированных им журналов, сформированный на основании оригинального показателя – *Index Copernicus Value (ICV)*. Но методика расчета этого показателя не включает в себя оценку цитирований изданий, а базируется на анализе общих данных, таких как количество иностранных ученых в составе редколлегии, среднее количество статей в одном выпуске, процент отклоненных рукописей и т.д. К тому же данные, необходимые для этого анализа, вносятся в систему сотрудниками редакции, а значит, всецело зависят от их объективности и непредвзятости. На этом основании базу *Index Copernicus International* и проиндексированные ею журналы нельзя отнести к наукометрическим.

Некоторыми редакциями база *Google scholar* также позиционируется как наукометриче-

ская, но можно ли приравнять ее к таковым? Действительно, *Google scholar* ведет учет цитирований статей, авторов, и даже рассчитывает индекс Хирша. В то же время эту базу нельзя рассматривать наравне со *Scopus*, *Web of Science*, или РИНЦ. Основным ее недостатком является отсутствие процедуры рецензирования при отборе ресурсов – это единственная база, которая самостоятельно отбирает источники информации для расчета показателей. В таких условиях ссылка из авторитетного журнала системой может быть приравнена к обсуждению на форумах, или в социальных сетях. Это делает возможным искусственное завышение показателей за счет дублирования ссылок на различных страницах в Интернете. По этой причине показатели *Google scholar* не могут учитываться в качестве официальных, и должны расцениваться только как второстепенные по уровню значимости.

В завершение анализа следует обратиться к первоисточнику – приказу МОН № 1112 от 17.10.12 г. [4], в котором впервые было выдвинуто требование к публикации работ в наукометрических системах. В требованиях к публикации

результатов диссертационных работ обозначена необходимость размещения статей в зарубежных периодических изданиях по теме диссертации (не менее 4 – для соискателей докторской степени и не менее 1 – для кандидатской). По приказу к такой статье может быть приравнена публикация в отечественном наукометрическом журнале. Сложно предположить, чего таким образом хотят добиться от авторов, поскольку за рубежом существует большое количество низкопробных журналов, в которых можно без труда разместить свою рукопись. Вряд ли подобные публикации существенно улучшат показатели рейтингов отечественных ученых и научных заведений. Скорее всего, подобная редакция приказа связана с неточностью формулировки, которая в дальнейшем будет откорректирована, и в обновленном варианте требование к размещению в наукометрических журналах будет распространено на все публикации соискателя. Поэтому не стоит спешить с подачей манускриптов в любое зарубежное издание; целесообразно прежде оценить интеграцию выбранного журнала в наукометрические базы.

В последнее время складывается ситуация, в которой авторов и организации в большей степени ориентируют на западные наукометрические системы (Scopus, Web of Science), в то время как они почти не содержат украинской научной периодики, а следовательно, не могут в полной мере оценить реальный уровень цитирования статей. К примеру, если автор из Украины разместит публикацию в журнале уровня четвертого квартала Scopus (поскольку они наиболее доступны по уровню стоимости) – вероятность ее цитирования будет минимальной, так как отечественные ученые подобные журналы практически не читают, а если прочтут, то процитируют ее, скорее всего, в журнале, который в Scopus не проиндексирован. Зарубежные же ученые оценивают журналы и авторов по их рейтингам, поэтому публикация в журнале с низким уровнем цитирования по определению не будет активно

цитироваться. Таким образом, объективную картину цитирования отечественных авторов можно получить только в системе РИНЦ. Прежде всего, эта база содержит наибольшее количество украинской научной периодики (по сравнению со Scopus, Web of Science) и по уровню требований может проиндексировать все журналы из Перечня изданий, утвержденных для публикации результатов диссертаций. Кроме того, РИНЦ имеет возможность импорта цитирований из Scopus и Web of Science, а значит, учитывает ссылки даже из тех журналов, которые в своей базе отсутствуют. Важно также отметить большое количество зарубежных журналов, зарегистрированных в РИНЦ, что делает эту базу международной и максимально объективизирует расчет импакт-фактора.

Заключение

В ведущих наукометрических базах зарегистрировано сравнительно небольшое количество морфологических журналов стран СНГ. По этой причине большая часть работ отечественных ученых остается «неучтенной», а рассчитываемые количественные показатели, основанные на цитировании, не отражают реальную ситуацию. Из этого следует, что при сравнительном анализе необходимо учитывать не только научную специальность изданий или ученых, но также и страну, к которой они относятся. Так, в странах с большим количеством журналов по заданной специальности количественные показатели, основанные на цитировании, будут значительно выше. Небольшое количество морфологических журналов в странах СНГ и еще меньшее их количество в наукометрических базах занижает количественные показатели научной работы отечественных ученых. Решение этой проблемы должно быть двухсторонним – с одной стороны, авторы должны размещать свои рукописи в наукометрических изданиях, с другой стороны, редакции научной периодики должны быть мотивированы к регистрации в наукометрических системах.

Литературные источники References

1. Bykov VL. [Bibliometry yesterday, today and tomorrow: quantitative indexes and scientific ethics]. *Morfologija*. 2013;144(4):7-13. Russian. PMID: 24592694.
2. Aksenteva MS, Kirillova OV, Moskaleva OV. [On paper citation by Web of Science and Scopus from translated Russian journals]. *Nauchnaia periodika: problemy i resheniia*. 2013;(4):4-18. Russian.
3. Moskaleva O. [Is it possible to evaluate re-

searcher's work using bibliometric indicators?]. *Large-scale Systems Control*. 2013;(44):308-31. Russian.

4. [Order of Ministry of Education and Science of Ukraine № 1112 17.10.12. On the publication of the results of dissertation for the degree of doctor and candidate of sciences] [Internet]. Verkhovna Rada of Ukraine. [cited 2013 Dec 6]. Ukrainian. Available from: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z1851-12>.

Реферат. При виборі журналу для публікації статті слід звертати увагу на його індексацію провідними наукометричними базами - Scopus, Web of Science та РИНЦ. Більш доступними для розміщення рукописів вітчизняними авторами є ті з них, які видаються на території країн СНД. Серед трьох наукометричних баз найбільш доступною є РИНЦ - в ній міститься найбільша кількість української наукової періодики, а також морфологічних журналів країн СНД. Факт реєстрації журналу в базі Index Copernicus International, або Google scholar не дає можливості вважати їх наукометричними.

Ключові слова: періодичне видання, наукометричні показники, Scopus, Web of Science, РИНЦ.